

# Trosrörelsen om sexualitet

## Ett stöd för samtalet i våra församlingar

### Innehåll

<b>Trosrörelsens dokument om sexualitet</b>	<b>1</b>
Inledning	1
1. Bibelsyn	1
2. Äktenskap: platsen för människans sexualitet	2
Sexualitet som identitet?	3
3. Bibeltexter som hanterar samkönade sexuella relationer	4
Vanliga invändningar	5
4. Pastoral praxis	6
Pastoralt bemötande	6
Alla har syndat	6
Frågor som församlingen möter gällande praxis	7
5. Sammanfattning	8
<b>Bilaga 1: Referenslitteratur</b>	<b>9</b>

# Trosrörelsen om sexualitet

## Ett stöd för samtalet i våra församlingar

### Inledning

Det är mycket viktigt för pastorer och församlingsledare att ständigt fördjupa och bredda sina kunskaper i teologi och pastoral praxis. Teologin behövs för att kunna bemöta den ständiga ström av ifrågasättanden av Bibeln som sanning, samtidigt som den i allra högsta grad är något som ska omsättas till praktisk kristet liv. Teologi måste därför alltid leva i närkontakt med församlingen. Det är i mötet med det mänskliga som bibliska sanningar omvandlas till livskunskap och blir till nytta och uppbyggelse. I det mötet sker också den mycket finstämda balansen mellan det absolut heliga och sanna och det mänskliga svaga, brutna och syndiga. Det krävs både trohet till bibeln som Guds ord och en djup och innerlig kärlek till den människa som jag som pastor är satt att leda och vårda. Balansen mellan att stå för sanningen och omfamnandet av den som fallit i synd är varje troendes uppgift.

Denna text ska ses som ett levande och öppet arbetsmaterial som vi återkommer till, utvärderar och utvecklar. I dagens samhälle möter vi många frågor kring sexualitet. Vi vill i det här dokumentet redogöra för vår ståndpunkt i dessa frågor. Detta är inte tänkt att vara en fullständig teologisk redogörelse utan snarare ett stöd för din teologiska reflektion och hjälp att på bästa sätt möta varje människa i dennes situation. Vår utgångspunkt är att platsen för den sexuella relationen är i äktenskapet mellan en man och kvinna. Dokumentet avslutas med en bilaga som innehåller förslag på referenslitteratur för vidare fördjupning i ämnet.

### 1. Bibelsyn

Det kan vara viktigt för oss som individer och församlingar att vara medvetna om det tankegods som dagens postmoderna tänkande fört med sig in i den här diskussionen. Anders Gerdmar ger en överblick över ”den sexuella revolutionens idéhistoriska miljö” i sin bok HBTQ och Bibeln där postmodernismens ifrågasättande av rätt och fel, sant och falskt bidragit till hur vi ser på bl.a. Bibel och moral idag.<sup>1</sup> Där pekar han både på filosofiska idéer som funnits inom postmodernismen och som påverkat debatten. Absolut sanning och normer började ses som förtryckande och man talar idag hellre om subjektivitet än objektivitet. Man har vänt sig ifrån auktoriteter, stora tanke-system och förklaringsmodeller som ex religion. Bibelsyn har påverkats av detta: läsaren blir auktoritet i tolkning (istället för bibliska författaren och Gud) och Bibeln som oföränderlig, evig och auktoritativ sanning har som konsekvens av detta ifrågasatts eller förnekats. Framför allt ses det som självklart att individen och hans/hennes erfarenheter och känslor är viktigare än kollektivet och den samlade kristna traditionen.

Vi ser det därför som viktigt att börja med att fastställa vår bibelsyn, då den påverkar hur vi ser på Bibeln och i vilken utsträckning vi låter dess ord påverka våra liv. Bibelsyn har inte bara med samtalet kring sexualitet att göra, men just kring detta ämne har dock frågor kring Bibelns auktoritet och relevans idag vaknat till liv.

Bibelsyn enligt trosrörelsens stadgar:

”Bibeln är Guds ofelbara ord, inspirerat av den Helige Ande och yttersta norm och rättesnöre för lära och liv.”

Grunden till vår bibelsyn:

---

<sup>1</sup> Gerdmar, Anders, HBTQ och Bibeln – svärdet genom svensk kristenhet (STH Academic: Falun, 2021).

*“Hela Skriften är utandad av Gud och nyttig till undervisning, tillrättavisning, upprättelse och fostran i rättfärdighet, så att gudsmänniskan blir fullt färdig, väl rustad för varje god gärning.”*  
2 Tim 3:16–17<sup>2</sup>

*“Guds ord är levande och verksamt. Det är skarpare än något tveeggat svärd och genomtränger tills det skiljer själ och ande, led och märg, och det dömer över hjärtats uppsåt och tankar.”*  
Heb 4:12

*“Summan av ditt ord är sanning.”*  
Ps 119:160a

Vår utgångspunkt i alla bibliska frågor är att Bibeln är inspirerad av Gud, uppenbarad sanning och auktoritativ för oss som kristna. Vi tror att Gud uppenbarar sig själv och sin vilja i det skrivna ordet och att det är levande och verksamt. Bibeln kan läsas, studeras och appliceras som norm för vår lära och vårt liv både som individer och församlingar. Till detta kan tilläggas att Jesus själv säger: *”Tro inte att jag har kommit för att upphäva lagen eller profeterna. Jag har inte kommit för att upphäva utan för att uppfylla. 18 Jag säger er sanningen: Innan himmel och jord förgår ska inte en bokstav, inte en prick i lagen förgå, inte förrän allt har skett.”* (Matt 5:17–18).

## 2. Äktenskap: platsen för människans sexualitet

Vår människosyn utgår ifrån skapelseberättelsen.

*“Gud sade: “Låt oss göra människor till vår avbild, lika oss. [...] Och Gud skapade människan till sin avbild, till Guds avbild skapade han henne, till man och kvinna skapade han dem.”*  
1 Mos 1:26–27

Människan beskrivs som skapad till man och kvinna, det finns en tydlig distinktion mellan de två könen i skapelsen. Dessa två förs samman och äktenskapet instiftas av Gud mellan dem som individer:

*“Därför ska en man lämna sin far och sin mor och hålla sig till sin hustru, och de ska bli ett kött.”*  
1 Mos 2:24

Texten uttrycker äktenskapet som bildandet av en ny familj, där man och kvinna lämnar sina ursprungsfamiljer och håller sig till varandra. Där sker också den sexuella föreningen mellan dem (de blir ”ett kött”). Detta är det sammanhang som ges i Bibeln som tydligt pekar på platsen för människans sexualitet.

En detaljerad utläggning om äktenskap ryms inte i detta dokument men vi kan nämna några saker om äktenskap, som det beskrivs i Bibeln:

- Mellan man och en kvinna, grundad i skapelsen (1 Mos 2:24<sup>3</sup>)
- Som ett förbund (Mal 2:14)
- Som en bild för förhållandet mellan Kristus och församlingen (Ef 5:21–33)

---

<sup>2</sup> Bibelreferenser i dokumentet är ifrån SFB15.

<sup>3</sup> Jesus refererar även till denna text i Mark 10:2–9 och Matt 19:3–9.

- Som något värt att äras och hållas heligt (Heb 13:4)

Äktenskapet är familjens grundpelare och dess sexualitet en förutsättning för mänskligt liv. I vårt samhälle har sexualitet idag lösgjorts från fortplantning med framväxten av både preventivmedel och abort. Mer fokus har satts på individen och dess njutning. Bibeln ger en positiv bild av sexuell njutning (ex Ords 5:18–20; Höga Visan) inom äktenskapet mellan man och kvinna, men en del av skapelseplanen och äktenskapet är Guds uppmaning till man och hustru att vara fruktsamma och föröka sig (1 Mos 1:28). Vi kan därför inte koppla bort människans sexualitet från äktenskap eller möjligheten att få barn – även om det inte är dess enda motiv.

*”Enligt min mening är det fel att hävda att Bibeln diskriminerar homosexuella. I stället är det så att Bibeln har ett grundläggande budskap till alla människor – oberoende av livssituation och sexuella preferenser. Det kan sammanfattas som så: ”Det sexuella samlivet hör till det livslånga äktenskapet mellan man och kvinna.” Detta får konsekvenser att sexuellt samliv utanför äktenskapet är i strid med Guds vilja. Det drabbar både otrohet, sex före äktenskapet och sex mellan två personer av samma kön.” –Espen Ottosen<sup>4</sup>*

Det som nu har nämnts utgör grunden för vår syn på människans sexualitet och dess Gudagivna sammanhang – äktenskapet. Det är det enda tillåtna sammanhanget för sexuella relationer enligt Bibeln, vilket innebär att alla andra sexuella relationer utanför äktenskapet av Bibeln betraktas som synd (inte endast homosexuella sexuella relationer). Även samboskap, som blivit allt vanligare i vårt samhälle, utesluts därför som ett alternativ och relationsform.

Vi lever dock i en fallen värld – en värld märkt av synd. Vi kan se dess konsekvenser på många områden i livet, bl.a. i människans sexualitet. Ett av orden som används för synd i Bibeln betyder “att missa målet” och i frågan om sexualitet ser vi att det finns en tendens inom människan att avvika från Guds ursprungstanke. Vidare innebär synd att bryta mot förbundet mellan Gud och människan. Konsekvensen för det är enligt bibeln att vi skiljs från gemenskapen med Gud. Men även här finns det hopp och möjligheten till försoning och upprättelse genom Kristi verk på korset.

Vi är medvetna om att inte alla människor ingår äktenskap eller får barn. Ibland har äktenskapet betonats som det önskvärda “målet” för människan – där man och kvinna tillsammans utgör Guds avbild. Det riskerar att signalera att ogifta män och kvinnor inte uppfyller kriteriet för att vara Guds avbild och att de inte är hela människor. Bibeln talar om varje enskild människa som skapad till Guds avbild. Genom detta ser vi att äktenskapet inte är den enda vägen till ett meningsfullt och tillfredsställande liv. Jesus och Paulus är exempel på detta. I Matt 19:10–12 menar Jesus att äktenskapet, av olika anledningar, inte är ett alternativ för alla människor: *”Det finns de som inte kan gifta sig för att de är födda sådana, och de som inte kan det för att människor har gjort dem sådana. Och det finns andra som väljer att inte gifta sig för himmelrikets skull.”* (v12). I 1 Kor 7:7 skriver Paulus att han skulle helst vilja att alla människor var som honom (ogifta). Både Jesus och Paulus är härliga exempel på att ett liv utan sexuella relationer kan vara helt, meningsfullt och tillfredsställande.

Bibeln är tydlig med att äktenskapet mellan en man och en kvinna är det enda tillåtna sammanhanget för sexuella relationer. Den visar även på att gemenskap och kärlek inte begränsas endast till äktenskapet. Djup vänskap och församlingens gemenskap bör uppmuntras ännu mer i vår tid som en källa och ett sammanhang för detta. Vi önskar se en kultur växa fram i våra församlingar

<sup>4</sup> Ottosen, Espen, “Att tänka kristet om kärlek och sexualitet”, 11–21 i *Bekänna färg: Kyrka och hbtq i en regnbågsfärgad värld*, red. Edsinger, Olof & Ray Baker (Apologia: Stockholm, 2019), s 20.

där det finns nära relationer och en stark gemenskap som står i motsats till den kultur av ensamhet som finns i vårt samhälle. Vår strävan efter en djup kristen gemenskap blir då också en positiv motkraft till hållningen att mänsklig närhet måste vara sexuellt laddad.

### Sexualitet som identitet?

Idag talar man gärna om sexualitet som en del av människors identitet. Vår mening är att sexualitet inte är människans främsta identitet. Varje människa är skapad av Gud, till hans avbild, vilket utgör grunden för vår människosyn. Som kristna har Bibeln dessutom mycket att säga om vår identitet i Kristus – inte minst att vi nu får kallas Guds barn (1 Joh 3:1). Vi tror därför att det är viktigt att vi betonar varje kristens identitet i Kristus och vad Bibeln säger om denna identitet.

*”Skriften (liksom många hängivna kristna under generationer) vittnar om att man kan leva ett befriat, glädjefyllt, självförsakande kristenliv utan sexuella relationer. [...] det finns faktiskt avsnitt i Nya testamentet (Matt 19:10–12, 1 Kor 7) som klart anbefaller människor att leva i avhållsamhet som ett sätt att uttrycka sin tro. I den världsuppfattning som Skriften ger uttryck för framstår sex som en fråga av mindre vikt. Visst måste vi erkänna att sexualdriften är en stark kraft som vi måste sätta gränser för, antingen genom äktenskap eller genom disciplinerad avhållsamhet. Men ingenstans i det bibliska sammanhanget finner vi att sexualiteten utgör grunden för en människas identitet eller för tillfredsställelse och mening med livet. Det viktigaste är rättvisa, barmhärtighet och trohet (Matt 23:23). Kärleken till Gud är långt viktigare än kärleken mellan människor. Den sexuella tillfredsställelsen intar i bästa fall sin plats som något underordnat gott i det större perspektivet.”* –Richard B. Hays<sup>5</sup>

### 3. Bibeltexter som hanterar samkönade sexuella relationer

Det kan vara värt att notera att Bibeln talar väldigt sällan om utlevd homosexualitet. De texter som man brukar referera till är: 3 Mos 18:22; 20:13; Rom 1:26–27; 1 Kor 6:9–10; 1 Tim 1:9–10.<sup>6</sup> Även om det inte är många bibelställen är dessa långt ifrån oviktiga eller otydliga med sitt budskap – trots de många diskussioner som har funnits kring dem i fråga om samkönade sexuella relationer.

*“Du ska inte ligga med en man som en man ligger med en kvinna. Det är avskyvärt.”*  
3 Mos 18:22

*“Om en man ligger med en annan man som en man ligger med en kvinna, begår de en avskyvärd handling. De ska straffas med döden. De bär på blodskuld.”*  
3 Mos 20:13

*“Därför utlämnade Gud dem åt förnedrande lidelser. Deras kvinnor bytte ut det naturliga umgänget mot det som är onaturligt. På samma sätt lämnade männen det naturliga*

<sup>5</sup> Hays, Richard B., “En vision för kristen etik – exemplet homosexualitet”, 29–66 i *Bekänna färg: Kyrka och hbtq i en regnbågsfärgad värld*, red. Edsinger, Olof & Ray Baker (Apologia: Stockholm, 2019), s 47–48.

<sup>6</sup> Dokumentets omfattning rymmer tyvärr inte en utförlig genomgång av dessa texter men en lista med referenslitteratur för fördjupning finns i dokumentets bilaga. Det kan även tilläggas att berättelsen om Sodom (1 Mos 19:1–29) ofta tas upp i denna diskussion men att den inte tas med här. Det finns belägg för att tro att sexuell synd förekom i staden, men själva berättelsen handlar däremot om att männen ville våldta Lots gäster. Den riktar sig därför inte direkt mot frivilligt samkonat sexuellt umgänge. Den som önskar fördjupa sig mer i frågan hänvisas till referenslitteraturen i dokumentets bilaga.

*umgänget med kvinnan och upptändes av begär till varandra. Män gjorde skamliga saker med män och fick själva ta det rättvisa straffet för sin förvillelse.”*  
*Rom 1:26–27*

*“Vet ni inte att orättfärdiga inte ska få ärva Guds rike? Bedra inte er själva! Varken sexuellt omoraliska eller avgudadyrkare, varken äktenskapsbrytare eller de som utövar homosexualitet eller som låter sig utnyttjas för sådant, varken tjuvar eller giriga, varken drinkare, förtalare eller utsugare ska ärva Guds rike.”*  
*1 Kor 6:9–10*

*“och inser att den (lagen) inte är till för rättfärdiga utan för laglösa och rebeller, gudlösa och syndare, oheliga och oandliga. Lagen är till för dem som misshandlar sin far och mor, för mördare, för dem som lever i otukt och homosexualitet, för slavhandlare, lögnare, menedare och allt annat som går emot den sunda läran.”*  
*1 Tim 1:9–10*

Utöver dessa texter finner vi det även viktigt att se till summan av Guds ord och hur den förhåller sig till sexuella relationer i stort. Det går inte att undvika Bibelns tydlighet i att äktenskapet, mellan en man och en kvinna, är Guds sammanhang för människans sexualitet och att det som faller utanför det räknas till sexuell omoral. Denna tanke finns konsekvent genom hela Bibeln – som är skriven under en lång tid och i olika kontexter – vilket talar om dess fortsatta relevans även för vår tid och kontext.

#### Vanliga invändningar

Hos dem som vill se en förändrad syn på samkönade sexuella relationer i kyrkan brukar ett antal argument anföras mot den traditionella tolkningen av ovanstående bibelord. Ett kort bemötande av de vanligaste invändningarna tas upp här. Fler invändningar skulle kunna nämnas, och för den som vill läsa mer kan vi rekommendera artiklarna på hemsidan Äktenskap.info (se fliken ”Äktenskap och sex – i kyrkan”).

#### *1) Gud är ju kärlek – han kan väl inte ha några invändningar mot att människor älskar varandra?*

Det är sant att Bibeln talar om Gud som kärlek (1 Joh 4:8). Men detta ställs aldrig i motsats till att vi som kristna förväntas lyda Guds bud (Joh 14:15, 21) – och till NT:s oftast upprepade av dessa hör just förbudet mot otukt (som i det större sammanhanget ses som ett brott mot förbundstroheten). Det är vidare viktigt att se att ”kärlek” kan betyda väldigt många saker. Den kärlek som NT förknippar starkast med Gud är den självgivande agape-kärleken, medan det vi främst förknippar med våra kärleksrelationer är eros-kärleken. I Bibelns undervisning om sex och relationer är det inte heller förälskelsen eller ”kärleks-känslorna” som står i centrum, utan den medvetna och överlåtna relationen till varandra inom äktenskapsförbundet (1 Mos 2:24). Att Gud är kärlek innebär alltså vare sig att allt som kan kallas för kärlek är välsignat av Gud, eller att Guds kärlek kan frikopplas från Bibelns etiska undervisning i stort.

#### *2) Gamla testamentets lagar är inte längre bindande för oss som kristna.*

Det är sant att vi som kristna ”inte [står] under lagen utan under nåden” (Rom 6:14). Men huvuddelen av GT:s etiska undervisning bevaras ändå när vi kommer till NT. Både Jesus och Paulus tänker utifrån och citerar GT när de undervisar om äktenskap och sexualitet (Matt 19:3–12; 1 Kor 6:16 m fl), och begreppet ”otukt” – som dyker upp på nästan 100 ställen i NT – anses allmänt definieras utifrån Guds instruktioner i 3 Mos 18–20. Förutom samkönat sex innebär detta att GT:s förbud mot incest, otrohet, barnoffer, tidelag, stöld och lögn är fortsatt bindande för oss som tror på Jesus (jfr 1 Kor 5–6). Faktum är att Jesus i bergspredikan företräder en striktare förståelse av GT:s lag än många judar (jfr Matt 5:27–32).

*3) Bibeln talar inte om jämställda och kärleksfulla samkönade relationer, utan om "assymmetriska" eller exploaterande relationer – typ pedofili och homosexuell prostitution.*

Det är ingen tvekan om att exploaterande sexuella relationer var ett vanligt inslag i den romerska kulturen. Dessa fördömdes också kraftfullt både av judar och kristna. Men om man ser till de förbud mot samkönat sex som möter oss i GT och NT är argumentationssättet ändå ett annat. Där ligger fokus på att samkönat sex ligger i strid med skapelseordningen. Vare sig i Tredje Mosebokens förbud eller Paulus ord i Romarbrevet finns det någon antydning om exploatering, utan allt tyder på att det är handlingen som sådan som kritiseras. I Romarbrevet understryks detta av att Paulus talar både om manlig och kvinnlig homosexualitet, och att han betonar att det är fråga om en ömsesidig njutning (Rom 1:26–27). Inget av detta rimmar väl med att det skulle handla om pedofili eller prostitution. Grundfelet bakom denna invändning är alltså dels att man läser in saker i texterna som inte står där, dels att man tar för givet att Bibelns texter präglas av ett grekiskt-romerskt tänkande – när de i själva verket präglas av ett judiskt och skapelsegrundat tänkande om sex och relationer.

*4) Idag vet vi att homosexualitet kan vara medfött, vilket betyder att Gud måste ha skapat vissa som homosexuella – och då kan han ju inte förbjuda dessa att leva ut sin sexualitet!?*

Forskningsläget gällande homosexualitet är spretigt, och i dagsläget är det mycket som tyder på att homosexualitet i första hand ska förklaras med hjälp av sociala snarare än genetiska faktorer. Vi lever alla i en fallen värld, måste alla kämpa mot synden och lider av dess konsekvenser. Att någonting skulle vara medfött innebär därmed inte att det är i enlighet med Guds vilja eller att Gud vill att vi ska leva ut det – särskilt inte när det är i strid med hans eget Ord.

*5) Genom tiderna har kyrkan ändrat sig i flera viktiga frågor – till exempel i synen på slaveri och på kvinnligt ledarskap. Att göra upp med synen på homosexualitet är därför bara nästa logiska steg på samma teologiska resa.*

Det hör till sund teologisk bearbetning att utvärdera sina egna ståndpunkter, och även att våga ifrågasätta det som tidigare har tagits för givet. Som protestantiska kristna står vi på reformationens grund, där "Sola Scriptura" är en avgörande princip. Även traditionella kristna tolkningar kan därmed behöva överges om de är byggda på en bristfällig förståelse av Skriften. Skillnaden mellan Bibelns undervisning om äktenskapet och dess undervisning om slaveriet och kvinnligt ledarskap är dock stor: I det förra fallet är Bibeln entydig från pärm till pärm, och det finns inte minsta öppning för ett bejakande av samkönade sexuella relationer. I de båda senare fallen, däremot, är bibelmaterialet mer ambivalent. Både GT och NT förbjuder till exempel människorov (2 Mos 21:16; 1 Tim 1:10; jfr också hela Filemonbrevet), och Paulus talar med stor uppskattning om sina kvinnliga medarbetare i arbetet för Herren (Rom 16 m fl). Vår slutsats blir därför att det inte går att jämföra dessa frågor så enkelt som det ofta hävdas.

Även frågan om kultur kan förtjäna ett omnämmande här. Det är förstås sant att vår kultur skiljer sig mycket från den som rådde i den grekisk-romerska världen. Men för det första tänker alltså Paulus judiskt även när han vänder sig till hednakristna läsare, för det andra utmanar Paulus återkommande den grekisk-romerska kulturen – inte minst i frågor om äktenskap och sex, där man både i Rom och Korinth hade en mycket mer liberal hållning än den som aposteln ger uttryck för.



## 4. Pastoral praxis

### Pastoralt bemötande

Ibland har vi pratat om människor och homosexualitet på ett förlegat och fördomsfullt sätt, ofta grundat i okunskap och avsaknad av empati. Ja, ibland också i ren homofobi. I vissa fall har vi, med påstått stöd från forskning och vetenskap, proklamerat "sanningar" som sedan visat sig helt felaktiga. En konsekvens av detta har skapat ett avståndstagande till människor som Gud i sin nåd och kraft vill röra vid. Lika lite som Sanningen i Guds ord får förvrängas så får vi heller inte nedvärdera eller demonisera någon människa.

Varje människa och varje situation är unik och behöver därför förstås och bemötas utifrån en attityd av lyssnande. I själavården är vår förmåga att i kärlek och respekt möta en annan människas livssituation av yttersta vikt. Vi behöver i ödmjukhet vandra tillsammans med människor på deras livsresa. Detta förhållningssätt behövs för att skapa en förändring i själ och hjärta. Känslan av trygghet samt djupet i relationen avgör ofta hur bra vi lyckas att hjälpa människor i sin vandring med Kristus.

### Alla har syndat

I vårt ledarskap möter vi både rädslan att kompromissa med biblisk morallära och att vår iver för sanningen kan förskjuta människor i deras kamp mot synd och världslighet. I frågan kring människans sexualitet ställs allt detta på sin spets. Här behöver vi utan att kompromissa ärligt ställa oss en del viktiga frågor. Är homosexualitet i allmänhet värre än annan synd? Är homosexualitet i synnerhet värre än annan sexuell synd?

Bibeln är tydlig med att vi bör fly sexuell omoral eftersom vi då syndar mot egen kropp, som är den helige Andes tempel (1 Kor 6:18–20). Samtidigt nämns just homosexuella handlingar i Romarbrevet 1 tillsammans med "ondska, girighet, elakhet, avund, mordlust, stridslystnad, svek, illvilja, skvaller, förtal, m.m." Sodoms sexuella synder nämns tillsammans med högmod, överflöd av mat och att hon inte hjälpte den nödställda och fattige (Hes 16:49–50). Det vi ser tydligt i Bibeln är att all synd skiljer oss från Gud och är därför något att ta på allvar. All synd, oavsett "synlig" eller "dold" i hjärtat måste ställas i förhållande till korset, Guds dom över synden.

*"Men en sak till måste sägas: Romarbrevet 1:18–32 gillrar en homiletisk fälla. Texten stiger i ett crescendo av fördömelse och förkunnar Guds vrede över människans orättfärdighet. Samma form av retorik användes i den judiska polemiken mot hednisk omoral. Den piskar upp ett indignerat raseri hos läsaren emot andra – dessa gudlösa, dessa avgudadyrkare, dessa otuktiga gudsfjender. Men plötsligt – i Romarbrevet 2:1 – slår fällan igen: "Därför finns det inget försvar för dig som dömer, vem du än är. Ty med din dom över andra dömer du dig själv, eftersom du handlar likadant som den du dömer." För den som skadeglatt stämmer in i fördömsen av de orättfärdiga finns det "inget försvar" (anapologētos) inför Gud (2:1), likaväl som det inte finns något försvar (anapologētos) för de människor som inte erkänner Gud (1:20). Det radikala som Paulus gör är att förkunna att alla människor, såväl judar som greker, faller under samma rättvisa dom, en dom som fälls av en alltigenom rättfärdig Gud." –Richard B. Hays<sup>7</sup>*

<sup>7</sup> Ibid., s 42–43.



*Alla har syndat och saknar härligheten från Gud*” (Rom 3:23). Detta är en välkänd vers för oss och ett viktigt perspektiv att bära med sig i mötet med alla människor som kämpar. Tyvärr har det funnits en tendens att i dessa frågor tala om “vi” och “dem”, men sanningen är att vi alla har syndat och är beroende av Guds nåd och förlåtelse. Alla har vi ett kors att bära i vår efterföljelse – vissa synligare än andra. Lika tydlig som Bibeln är om synd så är den tydlig om det hopp som finns för varje människa i Kristi kors. På korset döms synden i Kristus Jesus och priset blir till fullo betalt – förlåtelse, nåd och upprättelse kommer varje människa till del. *“Om vi bekänner våra synder, är han trofast och rättfärdig så att han förlåter oss våra synder och renar oss från all orättfärdighet”* (1 Joh 1:9). I det ljuset måste vi möta den sargade och fallna människan. Det är viktigt att bemöta varje människa med tro på att Gud kan upprätta och hjälpa honom eller henne i sin efterföljelse.

## Frågor som församlingen möter gällande praxis

### *Hur ser vi på frågan om identitet?*

Frågan om identitet nämns tidigare i detta dokument, där vi menar att en människas sexualitet inte är hennes djupaste identitet. Som ledare och församlingar behöver vi återföra identitetsbegreppet till vad Skriften säger om oss. Bibeln är tydlig med att varje människa är skapad till Guds avbild och att vi som kristna har fått en ny identitet i Kristus. Vi är Guds barn och lärjungar i Jesu efterföljelse. Vi är nya skapelser i Kristus – har blivit återlösta, frälsta och försonade. Som kristna är vi även pilgrimer i denna värld, med ett evighetsperspektiv som formar våra jordiska liv. Detta är vår identitet och det vi vill leva ut.

### *Kan man vara homosexuell och medlem eller ledare inom en församling?*

I den tid vi lever nu uppstår det ofta frågor både gällande medlemskap och ledarskap inom församlingar. Dessa frågor är inte enkla och vi vill börja med att poängtera att vi hoppas att våra församlingar grundläggande är platser där alla är välkomna att fira gudstjänster. Vi är medvetna om att när vi samlas i våra kyrkor är vi en mångfald av människor – alla med en egen livssituation och kamp emot synd.

Vi drar gränsen vid utlevnad av synd och oviljan att omvända sig ifrån den. Detta gäller både sexuella och övriga synder, och både medlemskap och ledarskap. Här är 1 Kor 5:9–13 lämpliga ord i denna fråga:

*“I mitt brev till er skrev jag att ni inte ska umgås med sexuellt omoraliska människor. Jag menade inte alla omoraliska här i världen, inte alla giriga och utsugare och avgudadyrkare. Annars hade ni behövt lämna världen! Men nu skriver jag till er att ni inte ska umgås med den som kallar sig broder och är sexuellt omoralisk, girig, avgudadyrkare, förtalare, drinkare eller utsugare. Med en sådan ska ni inte ens äta. Är det min sak att döma de utomstående? Är det inte dem som är innanför ni ska döma? De utomstående ska Gud döma. Driv bort från er den som är ond!”*

Som vi ser här i texten är det inte bara sexuella synder som Paulus adresserar. Han syftar istället på helgelse på livets alla områden.<sup>8</sup> Vi är alla på vandring på helgelsens väg och frestas av olika saker. Rörande sexualitet är det alltså inte attraktionen utan utlevnaden vi vänder oss mot.

Efterföljelsen och överlåtelsen till Jesus bör vara varje medlems och ledares strävan och grunden i alla frågor gällande moral och handling. Som pastorer och församlingsledare är vi även medvetna om att denna praxis begränsas till de synder vi ser och känner till (jfr 1 Tim 5:20). Endast Gud känner våra hjärtan till fullo och är den yttersta domaren. Dessa frågor handlar inte om vår dom utan om omsorgen för både individens frälsning och beskyddandet av församlingens gemenskap som vi är herdar för. Som vi tidigare skrivit angående pastoral praxis vill vi åter betona respekt och

<sup>8</sup> Jfr även med 1 Kor 6:9–10 där Paulus kallar sexuellt omoraliska, avgudadyrkare, äktenskapsbrytare, utövare av homosexualitet, tjuvar, giriga, drinkare, förtalare och utsugare alla för orättfärdiga och skriver att dessa inte ska ärva Guds rike.

kärlek i mötet med varje individ gällande både medlemskap och ledarskap utifrån församlingens lära.

## 5. Sammanfattning

I detta dokument har vi belyst frågan om sexualitet, som i den här tiden fått mycket uppmärksamhet.

Vi lever i en fallen värld och alla människor kämpar med synd. Därför behöver vi, i kärlek och respekt, bemöta varje människa utifrån hennes livssituation.

Vi vill bevara en klassisk bibelsyn på Skriften som ofelbar och yttersta norm för lära och liv. Äktenskapet är instiftat av Gud, ett förbund mellan en man och en kvinna och den enda platsen för sex. Alltså ser vi all annan utlevd sexualitet, inklusive homosexualitet, som synd.

I Kristus ska vi ha vår fulla identitet. Han är, i alla delar av våra liv, vårt hopp och vår frälsning.

## Bilaga 1: Referenslitteratur

Här nedan är en lista på referenslitteratur som bl.a. använts vid arbetet med detta dokument. Dessa böcker rör vid de frågor som tagits upp och går igenom bibeltexterna som nämnts ovan i mer detalj. Vi vill uppmuntra till en läsning av dessa för att få en bättre bild av argumenten för och emot bibeltexterna och av förhållningssätt till samkönade relationer.

*Bekänna färg: Kyrka och hbtq i en regnbågsfärgad värld.*

2019 red Olof Edsinger & Ray Baker. Stockholm: Apologia.

DeYoung, Kevin

2015 *What Does the Bible Really Teach about Homosexuality?* Wheaton: Crossway.

Gerdmar, Anders.

2021 *HBTQ och Bibeln – svärdet genom svensk kristenhet.* Falun: STH Academic.

Sprinkle, Preston.

2015 *People to be loved: Why homosexuality is not just an issue.* Grand Rapids: Zondervan.

“Pastoral papers 5: 15 reasons for affirming same-sex relations – and 15 responses.”

<[https://centerforfaith.com/sites/default/files/cfsg\\_pastoral\\_papers\\_5.pdf](https://centerforfaith.com/sites/default/files/cfsg_pastoral_papers_5.pdf)> (2021-04-07).

Vi hänvisar även till SEA:s sida [Äktenskap.info](#) som har mycket resurser kring frågor om äktenskap, familj, sexualitet och sexuell läggning.